

Βαθμός Αφαιρείας :

Βαθμός Προτεραιότητας :

Αριθ. *γνωμ* 8

Αθήναι

11 Ιουλ. 1985

198

Π ρ ο ς

Τό Υπουργείο Δικαιοσύνης

ΕΝΤΑΥΘΑ

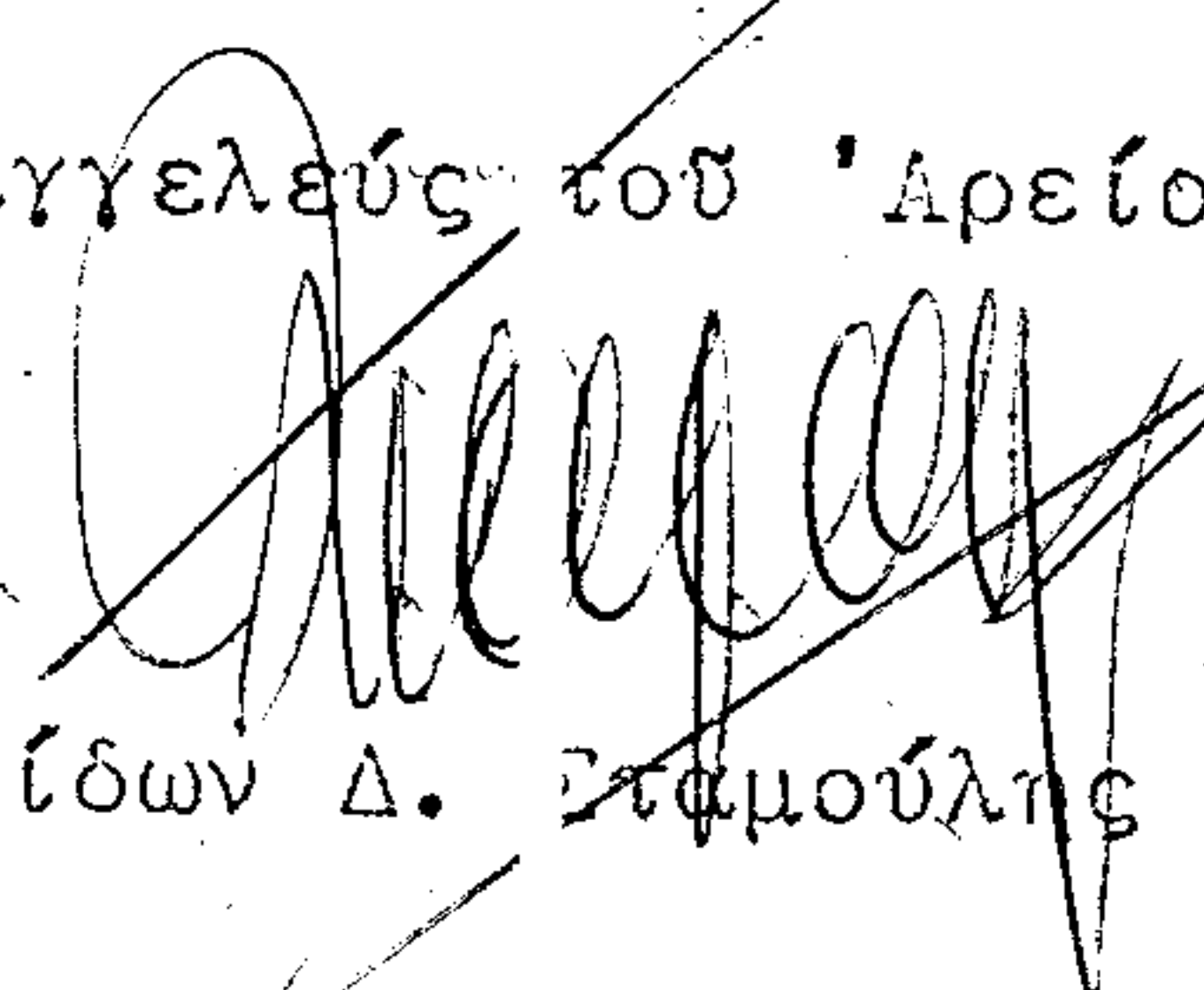
I.- Σχετικά μέ τά υπ' αριθ. πρωτ. 39667/26.4.1985 καί 62389/20.6.1985 έγγραφέ σας, πού μέρ διαβιβάζονται οί από 3.4.1985 καί 18.6.1985 αναφορές του δικηγόρου *Ε. Ν. [redacted]*, ό όποίος υποστηρίζει ότι είναι παράνομη ή έρμηνεία καί ή τακτική του Κτηματολογίου Γραφείου Ρόδου νά άκυρώνει ή νά τροποποιεϊ όποτεδήποτε προγενέστερες κτηματολογικές βεβαιώσεις καί ζητεϊ γνωμοδότηση στό θέμα αυτό ποί ανακύπτει από τήν εφαρμογή του άρθρ.57 του Κτηματολογίου Κανονισμού Δωδεκανήσου, έχω τήν τιμή νά σας γνωρίσω τά ακόλουθα:

II.- Η Εισαγγελία του Αρείου Πάγου κατά πάγια άρχή γνωμοδοτεϊ για νομικά ζητήματα γενικού ένδιαφέροντος καί άφηρημένως καί όχι για είδική περίπτωση πού άπορρέει από συγκεκριμένη έννομη σχέση. Αντιθέτως ή προκειμένη περίπτωση, πού μέ τή γνωμοδότηση σκοπεϊται ή όριοθέτηση του δικαιώματος πού έχει ό Προϊστάμενος του Κτηματολογίου Γραφείου Ρόδου, νά προβαίνει σέ διορθωση προγενεστέρων κτηματολογικών βεβαιώσεων, άφορμάται καί αναφέρεται σέ συγκεκριμένη είδική περίπτωση πού ή διορθωση αυτή επηρέασε δυσμενώς τους τίτλους καί τήν ένταση έμπραγμάτων δικαιωμάτων όρισμένου ιδιώτου (όπως αναλυτικώς

αναφέρεται στο 5ο φύλλο της πρώτης και στο 5ο και 6ο φύλλο της δεύτερης αναφοράς), ώστε η ειδική και συγκεκριμένη αυτή περίπτωση να μη δικαιολογεί γνωμοδότηση.

III.- 'Ανεξαρτήτως όμως προς αυτά, από τα άρθρ. 57 και 36-40 του αυτού Κτηματολογικού Κανονισμού προβλέπονται ειδικά, κατά περίπτωση, ένδεια μέσα προσφυγής στα αρμόδια πολιτικά δικαστήρια για την επίλυση και των προβαλλομένων με τις αναφορές αμφισβητήσεων, ώστε και πάλι να μη συζωρεϊται γνωμοδότηση χωρίς τον κίνδυνο αναμίξεως, έπηρεασμού ή υποναταστάσεως της κρίσεως του αρμοδίου δικαστηρίου (βλπ. Γνωμ. Εισ. Α. Π. 3/71 ΕΕΝ. 38,694 και 26/σ3 ΕΕΝ. 31,684).

Ο Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου


Σπυρίδων Δ. Σταμούλης