

Εν Αθήναις τῆ 9^η Ιουνίου 1981

Π ρ ο ς

Τὸν Ὄργανισμόν Διοικήσεως
Ἑλλησιαστικῆς Περιουσίας (Ο.Δ.Ε.Π.)

Επί τῶν δια^{ως} υπ' αριθ. 739/1981 ὑμετέρου ἐγγρά-
φου τιθεμένων ἐρωτημάτων ἔχομεν τήν τιμήν νά γνωρίσωμεν ὑμῖν
τά ἀκόλουθα :

I. - Διά τοῦ ἀρθροῦ 15 τοῦ Π. Δ/τος 820/1978 συνε-
στήθη Σῶμα Ὄρκωτῶν Ἐπιτιμητῶν εἰς τό ὁποῖον, πλὴν ἄλλων, ἀνε-
τέθη καί ἡ ἐκτίμησις τῆς ἀγοραίας ἀξίας ἀκινήτων, ὡρίσθη δέ ὅτι
τό πόρισμα τοῦ ἐλέγχου τῶν ἐπιτιμητῶν ἐπέχει θέσιν ἐκθέσεως πραγ-
ματογνωμοσύνης. Ἐν συνεχείᾳ ἐξεδόθη τό Π. Δ/μα 279/1979, δι'
οὔ ὡρίσθη ὁ τρόπος διοικήσεως καί λειτουργίας τοῦ Σώματος Ὄρ-
κωτῶν Ἐπιτιμητῶν. Βασική ἀρχή τῶν ὡς ἄνω νομοθετημάτων εἶναι
ὅτι ἡ ἀρμοδιότης τῶν ὄρκωτῶν, ἐπιτιμητῶν προϋποθέτει ὅτι τά περὶ
ῶν ἡ ἐκτίμησις περιουσιανά στοιχεῖα ἀποτελοῦν ἀντικείμενον
φορολογίας, δι' ὃν λόγον καί ὀρίζεται διὰ τοῦ ἀρθροῦ 15 παρ. 2 καί
τοῦ ἀρθροῦ 1 παρ. 1 τοῦ Π. Δ/τος 279/1979 ὅτι " οἱ ὄρκωτοί ἐπι-
μηταί ἐπιλαμβάνονται κατόπιν α) αἰτήσεως τοῦ εἰς φόρον ὑποχρέου
(φυσικοῦ ἢ νομικοῦ) προσώπου ἢ β) αἰτήσεως τῆς ἀρμοδίας Οἰκονομι-
κῆς Ἀρχῆς ἢ γ) προδικαστικῆς ἀποφάσεως τῶν Διοικητικῶν Δικα-
στηρίων διὰ τῆς ὁποίας διατάσσεται ἡ διενέργεια ἐκτιμήσεως ", τό

συμπέρασμα δέ τοῦτο ἐνισχύεται καί ἐκ τῆς Εἰσηγητικῆς Ἐκθέσεως τοῦ ἄρθρου 15 τοῦ Ν. 820/1978, εἰς ἣν ἀναγράφεται ὅτι "μεγάλος ἀριθμός φορολογικῶν διαφορῶν ἐφείλεται στήν ἀμφισβήτηση τῆς ἀξίας ἀκινήτων, μετοχῶν μὴ εἰσαγομένων ἀπὸ χρηματιστήριο, ὡς καί ἄλλων κινήτων μεγάλης ἀξίας. Οἱ ἀμφισβητήσεις αὗτές, ἐκτός τῶν ἄλλων ἐπιπτώσεων, ὁδηγοῦν σέ αὔξηση τῆς καχυποψίας καί σ' ἓνα φαῦλο κύκλο ὑπεκτιμήσεων καί ὑπερεκτιμήσεων. Γιά τόν περιορισμό τῶν διαφορῶν, τήν ἐμπέδωση καλυτέρων σχέσεων μεταξύ φορολογικῆς ἀρχῆς καί φορολογουμένων, ἀλλά καί τήν δημιουργίαν ἀξιολύσεων συγκριτικῶν στοιχείων, προβλέπεται ἡ σύσταση διὰ Π.Δ. Εἰδικοῦ Σώματος Ὀρκωτῶν Ἐκτιμητῶν, τό ὁποῖο θά ἀποτελεῖται ἀπὸ πρόσωπα ἀναμφισβητήτου κύρους καί εἰδικῆς ἐμπειρίας" (πρβλ. τήν ἐν λόγῳ Εἰσηγητικὴν Ἐκθεσιν εἰς Σιφναίου, Ἀνδεκτάι Νόμων καί Διαταγμάτων 1979, σελ. 585).-

II.- Καί ἐνῶ διὰ τῶν ὡς ἄνω νομοθετημάτων καθιεροῦται, καθ' ἃ ἐρρήθη, ἡ βασικὴ ἀρχὴ ὅτι ἡ ἀρμοδιότης τῶν ὀρκωτῶν ἐκτιμητῶν προϋποθέτει ὅτι τὰ περὶ ὧν ἡ ἐκτίμησις περιουσιακὰ στοιχεῖα ἀποτελοῦν ἀντικείμενον φορολογίας, διὰ τοῦ ἄρθρου 39 παρ. παρ. 2 καί 3 τοῦ Ν. 1041 /1980 εἰσάγονται δύο ἐξαιρέσεις ἀπὸ τῆς ὡς ἄνω ἀρχῆς καί ὀρίζεται διὰ μὲν τῆς παρ. 2 τοῦ ἄρθρου 39 τοῦ Ν. 1041/1980 ὅτι "τό Σῶμα Ὀρκωτῶν Ἐκτιμητῶν αἰτῆσει τοῦ κυρίου ἢ νομέως, φυσικοῦ ἢ νομικοῦ προσώπου, περιουσιακῶν στοιχείων, περὶ ὧν αἱ διατάξεις τῆς παρ. 1 τοῦ ἄρθρ. 2 τοῦ Π. Δ/τος 279/1979, προβαίνει εἰς ἐκτίμησιν τῆς ἀγοραίας τούτων ἀξίας καί, ὅταν ταῦτα δέν ἀποτελοῦν ἀντικείμενον φορολογίας", διὰ δέ τῆς παρ. 3 τοῦ ἄρθρ. 39 τοῦ Ν. 1041 /1980 ὅτι " Διὰ τήν κατάρτισιν συμβάσεως μεταβιβάσεως τῆς κυριότητος ἀκινήτου ἢ συστάσεως ἐτέρων ἐπὶ τούτου ἐμπραγμάτων δικαιωμάτων, πλην ὑποθήκης, εἰς ἣν συμβάλλεται τό Δημόσιον ἢ Κομικόν Πρόσωπον Δημοσίου Δικαίου, ἀπαιτεῖται ἐκτίμησις τῆς ἀγοραίας ἀξίας τούτων ἐπὶ τοῦ Σώματος Ὀρκωτῶν Ἐκτιμητῶν. Ἡ ἐκτίμησις



αὐτὴ δὲν δεσμεύει τοὺς συμβαλλομένους " . Διὰ τῆς τελευταίας ταύτης διατάξεως οὐδόπως τίθεται ὡς προϋπόθεσις τῆς ἀρμοδιότητος τῶν Ὀρκωτῶν Ἐπιμητῶν ὅπως τὸ ὑπὸ ἐκτίμησιν ἀκίνητον ἀποτελεῖ ἀντικείμενον φορολογίας , ἐξ' οὗ παρέπεται ὅτι καὶ νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου , ἅτινα ἀπαλλάσσονται τῆς πρὸς καταβολὴν φόρου μεταβιβάσεως ἀκινήτων υποχρεώσεως ὑπάγονται εἰς τὴν ρηθεῖσαν διάταξιν , εἰς ἣν ἄλλως τε , ὡς ρητῶς ὀρίζεται, ὑπάγεται καὶ τὸ Δημόσιον, τὸ ὅποτον ὅμως (ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὰ λοιπὰ νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου) κατὰ ρητὴν διάταξιν ἀπαλλάσσεται τῆς καταβολῆς δαπάνης ἐκτιμήσεως (ἀμοιβῆς τῶν Ὀρκωτῶν Ἐπιμητῶν) , εἰς ἃς περιπτώσεις τοῦτο προσφεύγει εἰς τὸ Σῶμα Ὀρκωτῶν Ἐπιμητῶν δι' ἐκτίμησιν περιουσιακῶν στοιχείων (πρβλ. ἄρ. 39 παρ. παρ. 5 καὶ 6 τοῦ Ν. 1041/1980) . Προφανῆ σκοπὸς τῆς διατάξεως ταύτης τοῦ ἄρθρου 39 παρ. 3 τοῦ Ν. 1041/1980 εἶναι ἡ διασφάλισις τῶν συμφερόντων τοῦ τε Δημοσίου καὶ τῶν λοιπῶν Νομικῶν Προσώπων Δημοσίου Δικαίου , δι' ἀποτροπῆς συνάψεως ὑπ' αὐτῶν συμβάσεων μεταβιβάσεως ἀκινήτων καὶ δὴ ἐπιποιήσεως ἢ κτήσεως ἀκινήτων ἐναντὶ ἀνταλλάγματος κατὰ πολὺ ἀπέχοντος τῆς πραγματικῆς αὐτῶν ἀξίας, ἐνῶ διὰ τῆς ὑπὸ τῶν Ὀρκωτῶν Ἐπιμητῶν προηγουμένης ἐκτιμήσεως τῆς ἀγοραίας ἀξίας τῶν ἐπιποιουμένων ἢ τῶν προσκείμενων ἀκινήτων θωρακίζονται καὶ προσπίζονται καὶ οἱ ἐμπροσώπουντες τὰ ὡς ἔνω νομικά πρόσωπα ἀπὸ προσβολῆς τῆς τιμῆς καὶ υπολήψεως αὐτῶν , ὡς καταδολιευομένων τὰ συμφέροντα τῶν ὡς ἔνω νομικῶν προσώπων . Εἰρήσθε ὅτι , κατὰ τὴν προφανῆ ἀντίληψιν τοῦ νομοθέτου τοῦ ἄρθρου 15 παρ. 3 τοῦ Ν. 1041/1980 , αἱ προβλεπόμεναι συνήθως δημοπρασίαι (πλειοδοτικά ἢ μειοδοτικά) δὲν διασφαλίζουν πάντοτε καὶ πλήρως τὰ συμφέροντα τῶν ὡς ἔνω νομικῶν προσώπων ἐν τῇ διαχειρίσει τῆς περιουσίας τῶν , κλῆν ἄλλων λόγων καὶ εἶσαι οἱ ἐμπροσώπουντες τὰ ὡς ἔνω νομικά πρόσωπα , προκειμένου νὰ ἐπικυρώσουν ἢ μὴ τὴν δημοπρασίαν , εἶναι ἀνάγκη νὰ γνωρίζουν τὴν πραγματικὴν ἀγοραίαν ἀξίαν τοῦ ἀκινήτου.

Ούτως εξαργεῖται καὶ ἡ διάταξις τῆς παρ. 3 ἀδάφ. β τοῦ ἄρθρου 39 τοῦ Ν. 1041 /1980, δι' ἧς ὀρίζεται ὅτι " ἡ ἐκτίμησις αὕτη δέν δεσμεύει τοὺς συμβαλλομένους " , τοῦθ' ὅπερ ἔχει τὴν ἔννοιαν ὅτι οἱ ἐμπροσσωποῦντες τὸ ὡς ἄνω νομικά πρόσωπα, τελοῦντες ἐν γνώσει πλέον τῆς ὑπὸ τῶν ὀριστῶν Ἐπιμητῶν γενομένης ἐκτιμήσεως τῆς ἀγοραίας ἀξίας τοῦ ἀκινήτου, δέν δεσμεύονται μὲν ἐκ τῆς τρισότης ἐκτιμήσεως νά ἐμπούσωσι ἢ νά προσκλήσωνται τὸ ἀκίνητον τοῦτο ἐναντι ὀνταλλάγματος κατὰ πολὺ ἀπέχοντος τῆς ὡς ἄνω πραγματικῆς ἀγοραίας ἀξίας του, δέν θά δύνανται ὁμως νά ἰσχυρισθῶσιν ὅτι ἐτέλουν ἐν ἀγνοίᾳ τῆς πραγματικῆς ἀγοραίας ἀξίας τοῦ ἀκινήτου καὶ συνεπῶς θά εἶναι δυσχερέστερον, νά ἀποσεισῶσιν οὔτοι τὴν τυχόν ἀστυκὴν, ποινικὴν ἢ ἄλλην εὐθύνην πῶν ἐν τῇ διαχειρίσει τῆς περιουσίας τῶν ὡς ἄνω νομικῶν προσώπων.

III.- Ἐν ὄψει τῶν ἀνωτέρω ἐκτεθέντων καὶ τοῦ ὅτι ἡ διάταξις τοῦ ἄρθρ. 39 παρ. 3 τοῦ Ν. 1041 /1980 ἀναφέρεται γενικῶς εἰς ἅπαντα τὰ Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου, μὴ ποιουμένη διάκρισιν τινα μεταξὺ τούτων, παρέκταται ὅτι εἰς τὴν ἐν λόγω εἰσαγγελίᾳ ὑπάγεται καὶ ὁ Ὀργανισμὸς Διοικήσεως Ἐπιλησιαστικῆς Περιουσίας (Ο. Δ. Ε. Π.), ὡς νομικὸν πρόσωπον δημοσίου δικαίου (ἄρθρ. 1 παρ. 4 Ν. 590 /1977) καὶ συνεπῶς τὰς ἐκ τῆς ρηθείσης διατάξεως ἀπορροεῦσας ὑποχρεώσεις ὑπέχει καὶ ὁ Ο. Δ. Ε. Π., τοῦθ' ὅπερ ἐνισχύεται καὶ ἐκ τοῦ ὅτι μοναδικὴ ἐξαιρέσις, ἐπιβεβληθεὶς τὸν ἀνωτέρω κανόνα, εἶναι ἡ εἰσαχθεῖσα διὰ τοῦ μεταγενεστεροῦ νόμου 1078 /1980, διὰ τοῦ ἄρθρου 12 τοῦ ὅμοιου ὀρίσθη ὅτι ἡ προδιαληθεύσα διάταξις τοῦ ἄρθρου 39 παρ. 3 τοῦ Ν. 1041 /80 " δέν ἐφαρμόζεται ἐπὶ ἐκποιήσεως ἀνταλλαξίμων κτημάτων καὶ ἀκινήτων τοῦ Δημοσίου κατὰ τὰς διατάξεις τοῦ Ν. 719 /1977 ". Εἰς ταῦτα οὐδόπως ἀντίκεινται οἱ εἰς τὸ ρηθέν ὀμέτερον ἔγγραφον ἐπισημασμένοι διατάξεις περὶ " αὐτοδιοικήτου " τῆς Ἐπιλησίας τῆς Ἑλλάδος (ἄρθρ. 1 παρ. 2 τοῦ Ν. 590 /1977 καὶ ἄρθρ. 3 τοῦ Συντάγματος) καὶ περὶ διοικήσεως καὶ διαχειρίσεως ὑπὸ τοῦ Ο. Δ. Ε. Π. τῆς

ἐμποιοῦσας μοναστηριακῆς περιουσίας " ὑπὸ τὴν ἐποπτεῖαν καὶ τὸν ἑλεγχὸν τῆς Διαρκοῦς Ἱεραῖς Συνόδου " (ἄρθρ. 46 παρ. 5 Ν. 590/1977), τοσοῦτω μᾶλλον καὶ ὅσον ὁ τρόπος διακινήσεως, διαχειρίσεως καὶ ἐν γένει ἀξιοποιήσεως τῆς ἐκκλησιαστικῆς περιουσίας (ἢ καὶ καὶ τῆς μοναστηριακῆς διατηρήσεως τε καὶ μὴ) καθορίζεται μὲν δι' ἀποφάσεων τῆς Διαρκοῦς Ἱεραῖς Συνόδου, ἐγκρινομένων ὑπὸ τῆς Ἱεραῖς Συνόδου τῆς Ἱεραρχίας, βάσει ὅμως τῶν Ἱερῶν κανόνων " καὶ τῶν νόμων τῆς Πολιτείας " (ἄρθρ. 46 παρ. 2 Ν. 590/1977), αἱ δὲ πράξεις διαχειρίσεως τῶν ὡς ἄνω ἐκκλησιαστικῶν περιουσιακῶν στοιχείων ὑποκρίνται εἰς τὸν ἐν παρ. 4 τοῦ ἄρθρ. 46 τοῦ Ν. 590/1977 κρατικὸν ἑλεγχόν. Ἐτέρωθεν ἐκ τοῦ ὅτι διὰ τοῦ ἄρθρου 3 τῆς ὑπ' ἀριθ. 37/1969 Κανονιστικῆς διατάξεως τῆς Ἱεραῖς Συνόδου " περὶ ὄρων καὶ τρόπου ἐκποιήσεως ἐκκλησιαστικῶν ἀκινήτων " (ΦΕΚ 158/1969, τ.Α), ἐκδοθείσης κατ' ἐξουσιοδότησιν τοῦ ἄρθρ. 42 παρ. 3 τοῦ Α.Ν. 126/1969 καὶ διατηρηθείσης ἐν ἰσχύϊ διὰ τῶν ἀρθρῶν 67 καὶ 74 τοῦ Ν. 590/1977, δι' οὗ ὁρίζεται ὅτι " οὐδὲν ἐκ τῶν ἐκκλησιαστικῶν ἀκινήτων ἐκτίθεται εἰς δημοπρασίαν ἐκποιήσεως, εἰ μὴ προηγηθῆ πρόσφατος, ἀπὸ ἔτους κατ' ἀνώτατον ὄριον γενομένη, ἐκτίμησις τῆς ἀξίας τούτου", τῆς ἐκτιμήσεως ταύτης ἐνεργουμένης ὑπὸ Ἐπιτροπῆς προβλεπομένης ὑπὸ τοῦ κατ' ἐξουσιοδότησιν τοῦ ἄρθρου 9 παρ. 2 τοῦ Ν. 4684/1930 ἐκδοθέντος ἀπὸ 6-15/7-1931 " Δ/τος " περὶ ὄρων καὶ τρόπου ἐκποιήσεως ἐκκλησιαστικῶν καὶ μοναστηριακῶν ἀκινήτων, οὐδόπως δύναται νὰ ἀποκλεισθῆ ἢ ἐφαρμογῇ ἐπὶ τοῦ Ο.Δ.Ε.Π. τῆς προδιαληφθείσης διατάξεως τοῦ ἄρθρου 39 παρ. 3 τοῦ Ν. 1041/1980, ὡς τοῦτο συνάγεται καὶ ἐκ τῆς Εἰσηγητικῆς Ἐκθέσεως τοῦ ἐν λόγῳ νόμου, εἰς ἣν ἀναγράφεται ὅτι σκοπὸς τῆς ρηθείσης διατάξεως " εἶναι ὅπως τὸ ἔργο τῆς ἐκτιμήσεως τῶν περιουσιακῶν στοιχείων, ποὺ μέχρι σήμερᾶ διένεργεῖται ἀπὸ διάφορες ἐπιτροπές, περιέλθῃ σὲ ἓνα ὄργανο, τὸ Σώμα Ὁρμωτῶν Ἐκτιμητῶν, ποὺ λόγῳ τῆς ἀρτίας ἐπιστημονικῆς κατάρτισεως καὶ ἰδιαζούσης ἐμπειρίας τῶν μελῶν του, θά

ἐπιτύχη ἀντικειμενικότητα καὶ ἐνότητα στὶς ἐκτιμήσεις " (πρβλ. τὴν ἐν λόγῳ Βίσηγητικὴν "Εκθεσὶν εἰς Σιφναίου, Πανδέκται νόμων καὶ διαταγμάτων, 1980, σελ. 315) .-

IV.- Ἡ προδιαληφθεῖσα διάταξις τοῦ ἄρθρου 39 παρ. 3 τοῦ Ν. 1041 /1980 ἔχει ἐφαρμογὴν καὶ ἐν τῆς διατυπώσεως τῆς ἐν λόγῳ διατάξεως συνάγεται, ἐφ' ὅσον δὲν κατηρτίσθη πρὸς τῆς ἰσχύος τοῦ Ν. 1041 /1980 ὀριστικῆ περὶ μεταβιβάσεως κυριότητος ἀκινήτου ἢ συστάσεως ἐπὶ τούτου ἐμπραγμάτων δικαιωμάτων σύμβαισις, ἐξ' οὗ παρέπεται ὅτι ἡ ρηθεῖσα διάταξις ἔχει ἐφαρμογὴν καὶ εἰς ἡν περίπτωσιν πρὸς τῆς ἰσχύος τοῦ Ν. 1041/1980 ἔχει ὑπογραφή ἀκλῶς προσύμφωνον περὶ μεταβιβάσεως κυριότητος ἀκινήτου ἢ συστάσεως ἐπὶ τούτου ἐμπραγμάτων δικαιωμάτων καὶ τοῦτο ἐν ὄφει τοῦ ὡς ἄνω ὑπόστοιχεῖο II σκοποῦ τῆς ἐν λόγῳ διατάξεως, ὁρθεύοντος ὅτι μόνον οὕτω οἱ ἐμπροσσωποῦντες τὰ ὡς ἄνω νομικὰ πρόσωπα θά δύνανται νὰ γνωρίζουν κατὰ τρόπον ἀντικειμενικόν τὴν τυχόν ὑπάρχουσαν μικρὰν ἢ μεγάλην διαφορὰν μεταξύ τῆς ἐν τῷ προσυμφώνῳ ἀναγραφομένης καὶ τῆς πραγματικῆς ἀγοραίας ἀξίας τοῦ ἀκινήτου, ὥστε νὰ ἀσκήσουν τὰ τυχόν ἐντεῦθεν ἀπορρέοντα δικαιώματα ὑπὲρ τοῦ νομικοῦ προσώπου δημοσίου δικαίου πρὸς τῆς ὑπογραφῆς τῆς ὀριστικῆς συμβάσεως, ἀγαλαμβάνοντες ἄλλως ἐν ἐπιγνώσει τὰς περὶ ὧν ὡς ἄνω ὑπόστοιχεῖο II εὐθύνας των .-

V.- Ἡ ὑπὸ τῆς προδιαληφθείσης διατάξεως τοῦ ἄρθρου 39 παρ. 3 τοῦ Ν. 1041/1980 προβλεπομένη ἐκτίμησις τῆς ἀγοραίας ἀξίας ἀκινήτων ὑπὸ τοῦ Σώματος Ὀρκωτῶν Ἐκτιμητῶν τὸ μὲν δὲν ἀνάγεται εἰς τὸν τύπον τῆς δικαιοπραξίας, τὸ δέ, ἐν ὄφει τοῦ ὡς ἄνω ὑπόστοιχεῖο II σκοποῦ τῆς ἐν λόγῳ διατάξεως καὶ τοῦ ὅτι ἡ δι' αὐτῆς προβλεπομένη ἐκτίμησις δὲν δεσμεύει τοὺς συμβάλλομένους, ἢ ὡς εἴρηται διάταξις δὲν εἶναι ἀπαγορευτικὴ ἐν τῇ ἐννοίᾳ τοῦ ἄρθρου 174 τοῦ Ἀστικοῦ Κώδικος, ἐξ' ὧν παρέπεται, κατὰ τὴν γνώμην ἡμῶν, ὅτι ἡ ἄνευ τῆς ὡς εἴρηται ἐκτιμήσεως συναφθεῖσα ὑπὸ τοῦ



Δημοσίου ή νομικοῦ προσώπου δημοσίου δικαίου σύμβασις περί μεταβιβάσεως κυριότητος ακινήτου ή συστάσεως επί τούτου εμπραγμάτων δικαιωμάτων δέν είναι άκυρος (πρβλ. επί έτέρου θέματος τής παραβάσεως τών περί χαρτοσήμου διατάξεων Α.Π. 250/1953 , ΝοΒ 1 , 365), τοσοῦτω μάλλον καθ' ὅσον οὐδόπως ὀρίζεται ὅτι η ρηθεῖσα διάταξις δέον νά τηρῆται επί ποινῇ άκυρότητος τής συμβάσεως (πρβλ. περίπτωσιν ρητῶς άπαγγελλομένης άκυρότητος εἰς άρθρον μόνον παρ. 1 τοῦ Α.Π. 317/1968). Οἴκοθεν πάντως νοεῖται ὅτι ή μή τήρησις τής ρηθείσης διατάξεως συνεπάγεται ένδοχομένως πειθαρχικῆς ή άλλας εὐθύνας και κυρώσεις εἰς βάρος τοῦ κατά παράβασιν τής διατάξεως ταύτης συντάξαντος τό συμβόλαιον συμβολαιογράφου και τών κατά παράβασιν τής διατάξεως ταύτης ένεργησάντων έμπροσώπων τοῦ οἰκείου νομικοῦ προσώπου δημοσίου δικαίου .-

Ὁ Ἄντεισαγγελεὺς τοῦ Ἀρείου Πάγου



Γεώργιος Πλαγιανάκος