



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ

ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

Αθήνα 26/10/94
Αριθμ. Πρωτ. 2387/εγμ.12

ΘΕΜΑ: " Αυτόφωρη διαδικασία επί παραβάσεων της νομοθεσίας περί πνευματικής ιδιοκτησίας". -

Προς: Τους Ε.Κ. Εισαγγελεείς Εφετών
του Ιράτους

I.- Η " Εταιρία Προστασίας Οπτικοακουστικών Έργων" (ΕΠΟΕ), με την από 3.10.1994 αναφορά της προς την Εισαγγελία του Αρείου Πάγου, αφού επισημαίνει την εκτεταμένη παράνομη μετάδοση οπτικοακουστικών έργων από τηλεοπτικούς σταθμούς, από την οποία προκύπτει μεγάλη περιουσιακή και ηθική ζημιά των δικαιούχων του πνευματικού έργου, ζητεί την επίσπευση της ποινικής διαδικασίας στις περιπτώσεις αυτές. Στα πλαίσια της δικαιοδοσίας της Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου κατά το άρθρο 24 Ν. 1756/1988, παρέχω για το θέμα αυτό τις ακόλουθες γενικές οδηγίες, τις οποίες πρέπει να ανακοινώσετε περαιτέρω στους Εισαγγελεείς Πρωτοδικών της περιφέρειάς σας.-

II.- Η τηλεοπτική πειρατεία αποτελεί αξιόποινη πράξη που λαβαίνει χώρα επροσχημάτιστα ενώπιον χιλιάδων ακροατών και θεατών. Ο Ν. 2121/1993, που ευθυγραμμίζεται

και προς τις υποχρεώσεις που έχει αναλάβει η Ελλάδα με διεθνείς συμβάσεις, εκτός από τις αστικές κυρώσεις [άρθρο 65], προβλέπει και ποινικές [άρθρο 66]. Ειδικότερα προβλέπει την επιβολή ποινής φυλακίσεως 1 έτους μέχρι 5 ετών και χρηματική ποινή 1 έως 5 εκατομ. δραχμών. Εάν το όφελος που επιδιώχθηκε ή η ζημία είναι ιδιαίτερα μεγάλη επιβάλλεται ποινή φυλακίσεως 2 ετών μέχρι 5 ετών και χρηματική ποινή 2 έως 10 εκατομ. δραχμών. Τέλος εάν ο δράστης κριθεί ιδιαίτερα επικίνδυνος ή τελεί κατ'επάγγελμα τέτοιες πράξεις επιβάλλεται κάθειρξη 5 έως 10 ετών. Οι αξιόποινες αυτές πράξεις διώκονται αυτεπαγγέλτως.-

III.- Η βαρύτητα των ποινών και άλλες συναφείς ποινικές ρυθμίσεις [άρθρο 66 παρ. 5, 6 και 7: επί μετατροπής της φυλακίσεως το ποσό της μετατροπής ορίζεται στο δεκαπλάσιο του ελάχιστου ορίου που προβλέπεται κατά περίπτωση στον ίδιο νόμο κ.λ.π] αποκαλύπτουν την ιδιαίτερα αντικοινωνική σημασία των αξιόποινων πράξεων για τις οποίες πρόκειται. Επομένως στα πλαίσια της υφιστάμενης υπηρεσιακής δυνατότητας επιβάλλεται η επίσπευση εκδικάσεως των υποθέσεων αυτών.-

IV.- Αφετέρου, σύμφωνα προς την γενική διάταξη του άρθρου 275 Κ.Π.Δ., ευθυγραμμισμένη και προς το άρθρο 6 του Συντάγματος, στις περιπτώσεις αυτοφώρων κακουργημάτων ή πλημμελημάτων, οι κατά το άρθρο 33 του ιδίου Κώδικα ανακριτικοί υπάλληλοι και κάθε αστυνομικό όργανο είναι υποχρεωμένοι να συλλάβουν τον δράστη και να

It

τον παραπέμπουν στον αρμόδιο Εισαγγελέα Πρωτοδικών, κατά την διαδικασία του άρθρου 279 του Κώδικα αυτού. Κατά την τελευταία αυτή διάταξη, εάν πρόκειται για κακούργημα ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών παραπέμπει αυτόν που έχει συλληφθεί στον Ανακριτή, ενώ εάν πρόκειται για πλημμέλημα ενεργεί κατά τα άρθρα 43, 246 παρ. 3 και 417 του ιδίου Κώδικα. Ως προς την τελευταία διάταξη επισημαίνω ότι, μετά την αντικατάστασή της με το άρθρο 14 Ν. 410/1976, η από αυτή και τα επόμενα άρθρα προβλεπόμενη συνοπτική διαδικασία λόγω αυτοφώρου της πράξεως εφαρμόζεται επ. όλων των πλημμελημάτων αρμοδιότητας είτε Μονομελούς είτε Τριμελούς Πλημμελειοδικείου. Στην κρίση δε του Εισαγγελέα απόκειται, αφού εκτιμήσει τις περιστάσεις τελέσεως της πράξεως και την προσωπικότητα του δράστου, η εφαρμογή της συνοπτικής αυτής διαδικασίας ή η ενέργεια περαιτέρω κατά τα άρθρα 43 και 246 παρ. 3 Κ.Π.Δ. [Μπουρόπουλος Ερμ. Κ.Π./Δ. άρθρ. 418].-

Ο Αντε σαγγελέας του Αρείου Πάγου


Ηλίας Σπυρόπουλος

Ε.Μ.