

Αθήνα 26 ΑΥΓ. 1988

Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ
ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

Αριθ. Πρωτ. 2622/εγμ. 5

Προς

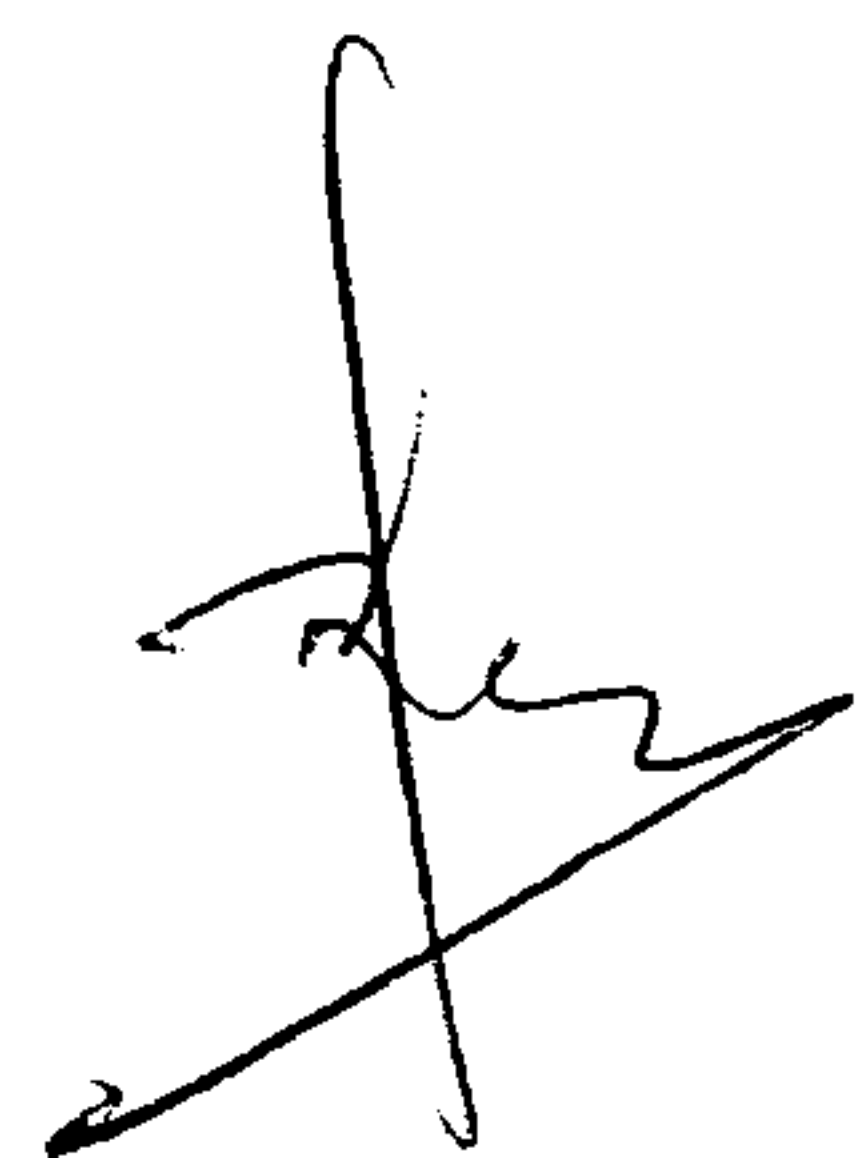
τους κ.κ.Εισαγγελείς Εφετών

.....

Από την υπ'αρ Β.Ε.Π.14/10.3.88 αναφορά του Επιθεωρητή της Α'Δικαστικής Περιφέρειας Αρεοπαγίτη κ.Μιχ.Παπαδάκη προς τον κ.Υπουργό της Δικαιοσύνης, η οποία κοινοποιήθηκε και σ'εμάς, προκύπτουν τα εξής: α) Στο Πρωτοδικείο Αθηνών δεν καθαρογράφονται όχι μόνο οι αποφάσεις του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου στις περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 142 παρ.4 Κ.Π.Δ. (όπως η παράγραφος αυτή προστέθηκε με το άρθρο 5 του ν.663/1977) αλλά ακόμη σχεδόν όλες οι αποφάσεις του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου και πολλές αποφάσεις του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου για τις οποίες δεν υπάρχει νομοθετική πρόβλεψη να μην καθαρογράφονται. β) Στο Πρωτοδικείο Πειραιώς δεν καθαρογράφονται όλες οι αποφάσεις του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου εκτός από εκείνες με τις οποίες επιβάλλεται εφέτιμη ποινή. Επίσης δεν καθαρογράφονται οι αποφάσεις του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου που εκδίδονται επί εφέσεως κατά αποφάσεως Μονομελούς Πλημμελειοδικείου. γ) Στα υπόλοιπα Πρωτοδικεία της Περιφέρειας του Εφετείου Αθηνών δεν καθαρογράφονται οι αποφάσεις στις περιπτώσεις που προβλέπονται από το άρθρο 142 παρ.4 του Κ.Ποιν.Δ. και επί πλέον 1) στο Πρωτοδικείο Αθηνών δεν έχει τηρηθεί η διαδικασία που ορίζει, για την εφαρμογή του, το άρθρο 142 παρ.4 ΚΠΔ, δηλαδή γνωμοδότηση της Ολομελείας του Πρωτοδικείου και απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, 2) στο Πρωτοδικείο Λειβαδιάς, με την από 10 Ιανουαρίου 1983 πράξη του Προέδρου Πρωτοδικών, επεκτάθηκε αυθαιρέτως η μη καθαρογραφή των

πρακτικών και αποφάσεων και σε άλλες μη προβλεπόμενες από το άρθρο 142 παρ.4 Κ.Π.Δ. περιπτώσεις. δ)Γενικώς στα παραπάνω δικαστήρια δεν τηρείται το ειδικό βιβλίο που ορίζει η τρίτη παράγραφος του άρθρου 142 Κ.Π.Δ., στο οποίο πρέπει να "καταχωρίζονται καθαρογραμμένα τα πρακτικά οι διατάξεις και οι αποφάσεις του δικαστηρίου μαζί με το σκεπτικό τους", και η καταχώρηση των αποφάσεων γίνεται στο γενικό βιβλίο δημοσιεύσεως ποινικών αποφάσεων. Ως αιτιολογία της μη κανονικής εφαρμογής των διατάξεων του παραπάνω άρθρου 142 Κ.Ποιν.Δ. προβλήθηκε τόσο από τους αρμόδιους Γραμματείς του Πρωτοδικείου Αθηνών όσο και από τους εκπροσώπους των συνδικαλιστικών τους οργάνων, με τους οποίους ήλθαμε σε προσωπική επικοινωνία, ο υπερβολικός φόρτος εργασίας και ο σημαντικά μεγάλος αριθμός των ποινικών υποθέσεων τις οποίες εκδικάζουν κάθε χρόνο τα μονομελή και τριμελή Πλημμελεοδικεία της Περιφέρειας του Πρωτοδικείου Αθηνών. Επειδή παρόμοια τακτική ενδεχομένως ακολουθείται και από τις Γραμματείες άλλων επαρχιακών δικαστηρίων αισθανόμαστε την ανάγκη, πρώτον να επισημάνουμε τα προβλήματα που γεννώνται από τη μη σωστή εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 142 Κ.Π.Δ. και δεύτερο να σας παρακαλέσουμε να ασκήσετε τον προσήκοντα έλεγχο στα δικαστήρια της περιφέρειάς σας και να παραγγείλετε την πιστή εφαρμογή των παραπάνω διονομικών διατάξεων. Προβλήματα που ανακύπτουν και επισημαίνονται στην πιο πάνω αναφορά του Επιθεωρητή της Α' Δικαστικής Περιφέρειας είναι τα ακόλουθα:

- 1) Σε όλες τις περιπτώσεις, δηλαδή τόσο αυτές που προβλέπονται από το άρθρο 142 παρ.4 Κ.Π.Δ., όσο και εκείνες που δεν προβλέπονται από αυτό, εφόσον δεν καθαρογράφονται, έχουμε ευθεία παραβίαση της επιταγής του άρθρου 93 παρ.3 του Συν/τος κατά την οποία κάθε απόφαση πρέπει να είναι ειδικώς και εμπεριστατωμένως αιτιολογημένη.
- 2) Στις περιπτώσεις που δεν προβλέπονται από το άρθρο



142 παρ.4 Κ.Π.Δ. έχουμε και παράβαση των διατάξεων των άρθρων 142 παρ.2 και 144 με τα οποία επιβάλλεται η καθαρογραφή και υπογραφή των πρακτικών, των διατάξεων και των αποφάσεων μέσα σε ορισμένη ολιγοήμερη προθεσμία από τη συνεδρίαση. 3) Μετά το νόμο 969/1979 με το άρθρο ένατο του οποίου προστέθηκε παράγραφος 3 στο άρθρο 473 του Κ.Π.Δ. σύμφωνα με την οποία, «η προθεσμία της ασκήσεως αναίρεσεως αρχίζει από τότε που η τελεσίδικη απόφαση θα καταχωριστεί καθαρογραφημένη στο ειδικό βιβλίο που τηρείται από τη γραμματεία του ποινικού δικαστηρίου», είναι προφανές ότι στις παραπάνω περιπτώσεις ο ενδιαφερόμενος μπορεί να ασκήσει, όποτε θέλει, μέχρι τη συμπλήρωση της παραγραφής του συγκεκριμένου εγκλήματος, αίτηση αναίρεσεως (μετά την καθαρογραφή κατόπιν αιτήσεώς του, των πρακτικών και της αποφάσεως), με στόχο τη συμπλήρωση του χρόνου της παραγραφής αυτής μέχρι τη συζήτηση και την έκδοση αποφάσεως επί της αιτήσεως αναίρεσεως. 4) Αν ζητηθεί ή παραγγελθεί η καθαρογραφή των πρακτικών και της αποφάσεως μετά από πάροδο αρκετού χρόνου από τη συνεδρίαση είναι ενδεχόμενο α) να υπάρξει δυσχέρεια ή και αδυναμία συντάξεως σκεπτικού από το Δικαστή συνεπεία εξασθενήσεως της μνήμης του από την πάροδο του χρόνου, β) να μην υπάρχει στην υπηρεσία ή και στη ζωή ο Δικαστής ή ο Γραμματέας ή και οι δύο, με συνέπεια την αδυναμία συντάξεως και καθαρογραφής όχι μόνο του σκεπτικού, αλλά και των πρακτικών της δίκης και γ) να υπάρξει κίνδυνος αλλοιώσεως, εκουσίως ή ακουσίως, των πρακτικών της δίκης και των διατάξεων του Δικαστηρίου.

Κατόπιν των ανωτέρω παρά τις σχετικές δυσχέρειες που πρέπει να υπερπηδηθούν με συμπλήρωση των κενών θέσεων που υπάρχουν αλλά και με ανάλογη αύξηση του προσωπικού ή της υπερωρια-

