

7775316



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ  
ΔΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

Αθήνα 23-4-1997

Αριθ. Πρωτ. 1493/εγκ. 14

ΘΕΜΑ: Μέτρα για την αποτροπή καθυστερήσεως στην προδικασία και ακροαματική διαδικασία επί κακουργημάτων διακινήσεως ναρκωτικών

Προς: Τους κ. Εισαγγελείς Εφετών

ΚΟΙΝ: 1. κ. Υπουργό Δικαιοσύνης  
2. κ. Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων  
3. κ. Προϊστάμενο Επιθεωρήσεως Δικαστηρίων

Ι. Επανειλημμένα διαπιστώθηκε, ευλόγα σε αποτέλεσε αντικείμενο έντονης κριτικής από τα Μ.Μ.Ε, η καθυστερημένη περαίωση της προδικασίας και της ακροαματικής διαδικασίας, πλην άλλων υποθέσεων, και επί κακουργημάτων διακινήσεως ναρκωτικών. Επί εγκλημάτων δηλαδή που προσβάλλουν καίρια το κοινό περί δικαίου αίσθημα, γιατί αχρηστεύουν σωματικά και ψυχικά και προκαλούν τελικά τον θάνατο μεγάλου αριθμού ατόμων, υφώς σε νέων. Γι' αυτό, εξάλλου, η αντιμετώπιση των ναρκωτικών αποτέλεσε αντικείμενο και διεθνών διασκέψεων, που κατέληξαν σε βαρυσήμαντες συμβάσεις (από 19.12.1988 Σύμβαση Η.Ε. κατά της παρανομής διακινήσεως ναρκωτικών που κυρωθ. με τον Ν. 1990/1991 η από 30.3.1961 Σύμβαση της Ν. Υόρκης επί των ναρκωτικών που κυρωθ. με το Ν.Δ. 1165/1972 κ.α.) στους τομείς της αστυνομικής και δικαστικής συνεργασίας και της εκδόσεως κατηγορουμένων,

χωρίς περιορισμούς που υπάρχουν για άλλα εγκλήματα. Αλλά και η ελληνική νομοθεσία, με την θέσπιση διατάξεων για την επιτάχυνση της σχετικής διαδικασίας, εκδηλώνει σαφώς το ενόιαφέρον της για την γρήγορη οικονομική πορεία των υποθέσεων αυτών. Το ενόιαφέρον της Πολιτείας για την σύντομη και αποφασιστική αντιμετώπιση των εγκλημάτων διακινήσεως ναρκωτικών εκδηλώθηκε και με την σύσκεψη της 18.4.1997 των Εισαγγελέων Εφετών και του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, υπό την Προεδρία του Υπουργού της Δικαιοσύνης. Είναι απαραδέκτο, επομένως, το φαινόμενο των καθυστερήσεων και επιβάλλεται να επισημανθούν τα μέτρα που θα συντελέσουν στη γρήγορη περαίωση των υποθέσεων αυτών.

## II. Επίσπευση διαδικασίας.

1. Με την αυτονόητη προϋπόθεση ότι είναι επιβεβλημένη η διενέργεια των αναγκαιών για την διαλεύκανση της υποθέσεως οικονομικών πράξεων, κατα το άρθρο 239 ΚΠΔ, ο νόμος εκδήλωσε σαφώς με ειδικές διατάξεις την θέλησή του για διεκπεραίωση της διαδικασίας με ταχύτητα επί υποθέσεων ναρκωτικών. Έτσι α) Το άρθρο 20 § 2 Ν.1729/1987 προβλέπει την λειτουργία μεικτού αστυνομικού οργανού για την αξιοποίηση πληροφοριών περί των ναρκωτικών, αντι της γραφειοκρατικής και από απόστασεως ανταλλαγής και αξιοποιήσεως των πληροφοριών αυτών. β) Το άρθρο 20 § 4 Ν. 1729/1987, όπως αντικ. με το άρθρο 18 Ν. 2161/1993, παρέχει τη δυνατότητα στις αστυνομικές υπηρεσίες να



ενεργούν προανακριτικές πράξεις και εκτός της τοπικής αρμοδιότητάς τους. Περί των τακτικών Ανακριτών ισχύει η ανάλογη διάταξη του άρθρου 249 ΚΠΔ. γ) Το άρθρο 21 §§ 1 και 3 του ίδιου νόμου, όπως η § 3 τροπ. διαδοχικά με το άρθρο 20 § 2 Ν. 1941/1991 και 20 Ν. 2161/1993, προβλέπει τον διορισμό Ειδικών Ανακριτών για αποκλειστική απασχοληση σε υποθέσεις ναρκωτικών στην Αθήνα, Πειραιά και Θεσσαλονίκη, τον περιορισμό στην υποβολή αιτήσεων περί άρσεως ή αντικατάστασής της προσωρινής κρατήσεως και, το κυριότερο, την παραπομπή του κατηγορουμένου με απευθείας κλήση του Εισαγγελέα Εφετών, μετά σύμφωνη γνώμη και του Προέδρου Εφετών, στο Τριμελές Εφετείο Κακουρηγημάτων, αλλά και την απευθείας από το Συμβούλιο Εφετών απόφαση στις περιπτώσεις που ο Εισαγγελέας Εφετών κρίνει ότι δεν υπάρχουν σοβαρές ενδείξεις, τέλος δε και την δυνατότητα περιορισμού των οικονομικών δικαιωμάτων του κατηγορουμένου κατά την ανάκριση. δ) Το άρθρο 21 § 4 Ν. 1729/1987 προβλέπει ότι για την διάρκεια του εντάλματος προσωρινής κρατήσεως μετά την απευθείας παραπομπή του κατηγορουμένου στο ακροατήριο, αποφαινεται ο Πρόεδρος Εφετών και επί της αιτήσεως για άρση ή αντικατάσταση της προσωρινής κρατήσεως κρίνει το Συμβούλιο Εφετών και ε) Το άρθρο 21 § 1 Ν. 1729/1987, όπως τροπ. με το άρθρο 20 § 1 Ν. 1941/91 επιβάλλει τον προσδιορισμό μόνο υποθέσεων ναρκωτικών σε ιδιαίτερες διαδικασίες.

2. Αλλά και στα πλαίσια των γενικών οικονομικών



διατάξεων επιβεβλημένη είναι η λήψη και των ακόλουθων μέτρων, προς τον σκοπόν επιταχύνσεως της διαδικασίας επί υποθέσεων ναρκωτικών: α) Κάθε οικογραφία που περιέρχεται στον Ανακριτή σκόπιμο είναι να χρεώνεται σε εισαγγελικό λειτουργό ο οποίος θα παρακολουθεί την πορεία της για την αποτροπή τυχόν κενών και την αποφυγή επαναφοράς της υποθέσεως στον Ανακριτή μετά το πέρας της ανακρίσεως για την συμπλήρωση της ανακρίσεως. Στις μεγάλες Εισαγγελίες την εισαγγελική αυτή αρμοδιότητα μπορεί να ασκεί ο τυχόν ορισμένος να προτείνει επί της προσωρινής κρατήσεως και συναφών θεμάτων εισαγγελικός λειτουργός. β) Κατά την διάρκεια της ανακρίσεως θα χειρίζεται την οικογραφία επί των παρεπιμπτόντων θεμάτων της προσωρινής κρατήσεως και άλλων ο ίδιος λειτουργός της Εισαγγελίας Πρωτοδικών, ο ίδιος δηλαδή που έχει χρεωθεί τη οικογραφία για την παρακαλούθηση της πορείας της ανακρίσεως, κατά τα διαλαμβανόμενα ανωτέρω κάτω από τα στοιχεία ΙΙα, ενώ ο ίδιος λειτουργός της Εισαγγελίας Εφετών θα χειρίζεται τη οικογραφία από την περιέλευσή της στην Εισαγγελία αυτή μέχρι την διεξαγωγή της δίκης, όπως έχει επισημάνει η Εισαγγελία του Αρείου Πάγου με την 629/εγκ.4/13.3.1996 εγκύκλιό της, προκειμένου γενικά περί σοβαρών εγκλημάτων. Είναι αυτονόητο ότι η τακτική αυτή δεν είναι δυνατόν να τηρείται επί απομακρυνσεως ή μακράς απουσίας του συγκεκριμένου λειτουργού από την Εισαγγελία (μετάθεση, άδεια, δικαστικές διακοπές κλπ). γ) Κατά την διάρκεια της ανακρίσεως η οικογραφία δεν θα μετακινείται

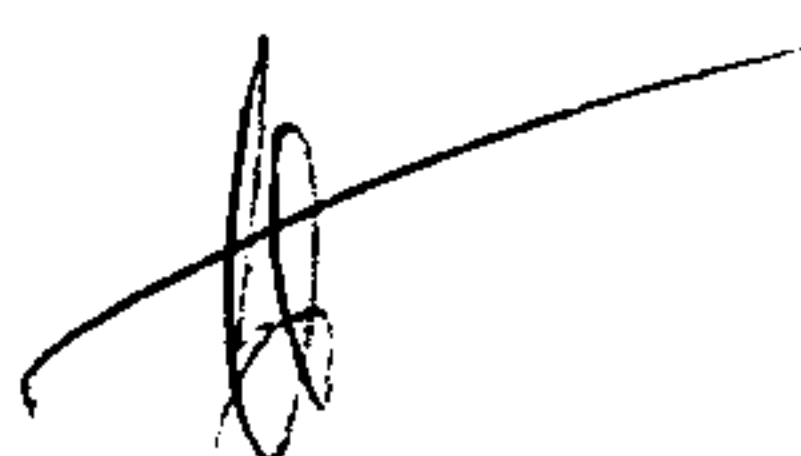


από το γραφείο του Ανακριτή και η ανάκριση θα διεξάγεται χωρίς διακοπή η δε αντιμετώπιση παρεπιμπτόντων θεμάτων προσωρινής κρατήσεως και άλλων από τον Εισαγγελέα ή το Δικαστικό Συμβούλιο θα γίνεται δια της μελέτης της οικογραφίας από τον πρώτο και τον Εισηγητή στο γραφείο του Ανακριτή, όπως έχει επισημανθεί και με την παραπάνω εγκύκλιο της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου. Έχει παρουσιαστεί επανειλημμένα το απαράδεκτο φαινόμενο της απομακρύνσεως της οικογραφίας από το γραφείο του Ανακριτή επί μήνες και της διακοπής της ανακρίσεως για την αντιμετώπιση παρεπιμπτόντων θεμάτων, γεγονός που επιφέρει καθυστέρηση της ανακρίσεως και παρατείνει τον χρόνο προσωρινής κρατήσεως του κατηγορουμένου. δ) Μετά την περιέλευση της οικογραφίας στην Εισαγγελία Εφετών, ο λειτουργός που χρεώνεται την υπόθεση, εφόσον κρίνει ότι υπάρχουν σοβαρές ενδείξεις κατά όλων των κατηγορουμένων ή μερικών από αυτούς θα συντάσσει αμέσως σχέδιο κατηγορητηρίου πλήρες κατά το ουσιαστικό και νομικό μέρος και τα λοιπά στοιχεία [ονοματεπωνύμων και διευθύνσεων κατοικίας κατηγορουμένων, μαρτύρων, αναγνωστέων εγγράφων] και μετά θα διαβιβάζει αυτή στον Προέδρο Εφετών για να αποφανθεί περι της παραπομπής. Τουτο επιβάλλεται αφού πολυ σπάνια διαφωνεί ο Πρόεδρος Εφετών προς την άποψη του Εισαγγελέα Εφετών, αλλά και για την αποτροπή ασκοπής απώλειας χρόνου για την εκ νέου μελέτη της οικογραφίας από τον Εισαγγελέα Εφετών μετά την επιστροφή της απο το Προέδρο Εφετών. Και, πάντως,

είναι ανεπίτρεπτη η ανάθεση της συντάξεως του κατηγορητηρίου σε δικαστικό γραμματέα, κυρίως μεν γιατί δεν ανήκει στη δικαιοδοσία του το έργο αυτό, αλλά επί πλέον, αποτελεί εντελώς άσκοπη απώλεια χρόνου για τον δικαστικό υπάλληλο, που πρέπει να διαβάσει ολόκληρη τη δικογραφία πάλι, δηλαδή αφού ήδη την έχει μελετήσει ο Εισαγγελέας. Την σύνταξη κατηγορητηρίων αποκλειστικά από τον Εισαγγελέα σε κάθε περίπτωση έχει επισημάνει η Εισαγγελία του Αρείου Πάγου με τις 100/εγκ.2/13.1.1997 και 2007/εγκ.3/25.6.1991 εγκυκλίους της.

### III. Επίσπευση κυρίας διαδικασίας

Είναι αυτονόητο ότι επιβάλλεται ιδιαίτερη προσοχή ώστε η αναβολή των υποθέσεων ναρκωτικών να λαμβάνει χώρα μόνο στις περιπτώσεις που είναι νόμιμη και δικαιολογημένη, όπως έχει επισημάνει η Εισαγγελία του Αρείου Πάγου περί όλων των ποινικών υποθέσεων με την 818/εγκ.8/27.2.1997 εγκύκλιο της. Πρέπει να γίνει αντιληπτό ότι η διακίνηση ναρκωτικών δεν αποτελεί απλά μία παράνομη εμπορία για λόγους οημοσιονομικούς, αλλά αποτελεί μέθοδο μαζικής εξουθενώσεως, ψυχικής και σωματικής, ιδίως νέων ατόμων, αλλά και μαζικής εξοντώσεως αυτών, σε τρόπο ώστε η αντικοινωνική σημασία του εγκλήματος να υπερκαλύπτει και αυτήν της με πρόθεση ανθρωποκτονίας. Όπως άλλωστε διαπιστώνεται από τους επανειλημμένους θανάτους από ναρκωτικά που λαμβάνουν χώρα και τον τελευταίο καιρό.





**IV. Μετρά αποτροπής της εισαγωγής ναρκωτικών  
στα δημόσια και ιδιωτικά σχολεία.**

Έχει ήδη επισημανθεί με την 3187/εγκ.29/1.11.1996 εγκύκλιο της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου η αναμφισβήτητη ανάγκη αποτροπής της διαθέσεως ναρκωτικών στους χώρους δημοσίων και ιδιωτικών σχολείων. Πέραν των μέτρων που έχουν υποχρέωση να λάβουν οι αρμόδιες υπηρεσίες της Ε.Α.Α.Σ, η διεύθυνση και ο σύλλογος καθηγητών κάθε σχολείου, ασκώντας την επιμέλεια επί των μαθητών κατά το σχολικό ωράριο, υποχρεούνται να λαβαίνουν μέτρα για την ματαίωση της εισόδου στους χώρους των σχολείων ξένων προσώπων και να ειδοποιούν την αστυνομική αρχή για πρόσωπα ύποπτα διακινήσεως ναρκωτικών ή άλλων αξιόποινων πράξεων στο χώρο του σχολείου και γύρω από αυτόν.

V. α) Οι κ. Διευθύνοντες τα Εφετεία και τα Πρωτοδικεία και τις Εισαγγελίες αυτών επιβάλλεται να γνωστοποιούν στην Εισαγγελία του Αρείου Πάγου, στον Πρόεδρο ή τον Εισαγγελέα Εφετών, κατά περίπτωση, σύμφωνα προς τα άρθρα 99 § 5 του Ν. 1756/1988, τυχόν αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην προδικασία ή την κύρια διαδικασία επί υποθέσεων ναρκωτικών, για να ασκείται η προσηκουσα πειθαρχική δικαιοδοσία και β) οι κ. Εισαγγελείς Εφετών παρακαλούνται αα) να γνωρίσουν στην Εισαγγελία του Αρείου Πάγου και την τυχόν μη σύνταξη πλήρων κατηγορητηρίων επί υποθέσεων ναρκωτικών απο λειτουργούς της Εισαγγελίας που διευθύνουν και ββ) να

γνωστοποιήσουν την παρούσα εγκύκλιο στους Εισαγγελείς  
Πρωτοδικών.-

Ο Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου



Σπυρόπουλος

B.M.

4475316