



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ
ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

Αθήνα, 14-4-2021

Τμήμα Διοικητικό
τηλ. 2106419332
φαξ 2106411523

Αριθ. Πρωτ.: 2973

Αριθ. Γνωμοδ.: 12

Προς

Τον κ. Πρόεδρο του Δικηγορικού

Συλλόγου Αθηνών

ΘΕΜΑ: ερμηνεία του άρθρου 83 § 1 Ν. 4790/2021

Επί του ερωτήματος που διατυπώνετε στο υπ' αριθ. πρωτ. 128/12-4-2021 έγγραφό σας, ζητώντας να γνωμοδοτήσουμε επ' αυτού, αναφορικά με την ερμηνεία των διατάξεων του άρθρου 83 § 1 στοιχ. α, β Ν. 4790/2021, και ειδικότερα «αν η δεκαήμερη παράταση των προθεσμιών, που προβλέπεται στο εδ. α' της § 1 του άρθρου 83 του Ν. 4790/2021, εφαρμόζεται και για τις προθεσμίες των άρθρων 215, 237 και 238 ΚΠολΔ (Νέα Τακτική Διαδικασία)», επισημαίνουμε τα ακόλουθα:

Κατά την πάγια «αυτοπεριοριστική» θέση της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου, το αντικείμενο και τα όρια της γνωμοδοτικής αρμοδιότητας του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου προβλέπονται στη διάταξη του άρθρου 25 § 2 του Κώδικα Οργανισμού των

Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ΚΟΔΚΔΛ – Ν. 1756/1988, όπ. ισχ.), συνίσταται δε η αρμοδιότητά του αυτή στη διατύπωση της γνώμης του, γενικώς και αφηρημένως, ως προς την αμφιλεγόμενη έννοια διατάξεων νόμων επί ζητημάτων γενικότερου ενδιαφέροντος, και πάντως όχι επί υποθέσεων επί των οποίων επελήφθησαν ήδη ή πρόκειται να επιληφθούν οι αρμόδιες δικαστικές αρχές, ή επί θεμάτων που απασχόλησαν ή πρόκειται να απασχολήσουν τα δικαστήρια ή τα δικαστικά συμβούλια, προς αποφυγή επηρεασμού της κρίσης τους, ενόψει μάλιστα και των προβλεπομένων ενδίκων μέσων και βοηθημάτων (βλ. παλαιότερες και πρόσφατες Γνωμοδοτήσεις Εισ ΑΠ στην ιστοσελίδα eisap.gr : Γνωμ Εισ ΑΠ 47/1994 [Π. Ζαβολέα], Γνωμ Εισ ΑΠ 5/2001 [Δ. Κατσιρέα], Γνωμ Εισ ΑΠ 1/2018 και 2/2018 [Β. Πλιώτα], Γνωμ Εισ ΑΠ 5/2018 [Ε. Σπυροπούλου], Γνωμ Εισ ΑΠ 9/2018 [Π. Παρασκευαΐδη], Γνωμ Εισ ΑΠ 10/2018 και 8/2019 [Δ. Παπαγεωργίου] Γνωμ Εισ ΑΠ 9/2019 [Π. Μπρακουμάτσου] και Γνωμ Εισ ΑΠ 9/2021 [Α. Θεοδόση], καθώς και Ευτ. Φυτράκη, Ο εισαγγελέας και το κράτος δικαίου, ΤοΣ 2008, σελ. 351 επ., 389, 390).

Στην προκείμενη περίπτωση (του θέματος του εγγράφου σας), είναι προφανές ότι, μετά τη λήξη της επιβολής του μέτρου της προσωρινής αναστολής της λειτουργίας των δικαστηρίων και των εισαγγελιών της χώρας, αναμένεται με βεβαιότητα ότι τα πολιτικά δικαστήρια, επιλαμβανόμενα σχετικών υποθέσεων, θα κρίνουν αν οι

προθεσμίες των άρθρων 215, 237 και 238 ΚΠολΔ υπάγονται στη ρύθμιση της δεκαήμερης παρατάσεως, δηλαδή αν εντάσσονται στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 83 § 1 στοιχ. α Ν. 4790/2021. Τυχόν προτέρα εισαγγελική έκφραση γνώμης επ' αυτού θα μπορούσε να επηρεάσει την κρίση των αρμοδίων τακτικών δικαστών. Συνεπώς, το τιθέμενο με το ερώτημά σας ζήτημα δεν μπορεί, κατά τα προεκτεθέντα, να αποτελέσει αντικείμενο γνωμοδοτήσεως του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου. Ας προστεθεί, εντέλει, ότι ήδη ο νομοθέτης, με το άρθρο 25 Ν. 4792/2021, έσπευσε να θεσπίσει «ερμηνευτική διάταξη» για την αληθή έννοια του άρθρου 83 Ν. 4790/2021, γεγονός που δείχνει την ύπαρξη και άλλης, διαφορετικής, οδού για να δοθεί από τώρα απάντηση, με «αυθεντική ερμηνεία» του νόμου, στο συγκεκριμένο ερώτημα.

Ο Αντεισαγγελέας Αρείου Πάγου



Δημήτριος Παπαγεωργίου

ΚΟΙΝΟΠΟΙΕΙΤΑΙ:

- 1.- Υπουργείο Δικαιοσύνης
- 2.- κ.κ. Εισαγγελείς Εφετών της Χώρας και δι' αυτών στους κ.κ. Εισαγγελείς Πρωτοδικών της περιφέρειάς τους.

κ.β./