



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ
ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ**

**Αθήνα, 7-1-2022
Αρ. Πρωτ.: 11223/2021
Αριθμ. Γνωμοδότησης : 1**

Τμήμα Διοίκησης &
Προσωπικού
Τηλ: 210-6411526

**Προς
κ. Γενικό Γραμματέα Αντεγκληματικής Πολιτικής
Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη**

ΘΕΜΑ:Χορήγηση άδειας απουσίας σε κρατούμενο, ο οποίος εκτίει ποινή κατ' άρθρον 108 Π.Κ.

Σχετ.: Το με αρ.πρωτ.12239/13-8-2021 ερώτημα του Διευθυντού του Καταστήματος Κράτησης Μαλανδρίνου, σχετικά με τις προϋποθέσεις χορήγησης άδειας απουσίας συγκεκριμένου κρατουμένου του Καταστήματος, εκτίοντος ανασταλέν υπόλοιπο ποινής κατ' άρθρον 108 ΠΚ, που μας διαβιβάστηκε με το υπ. αριθ. πρωτ.23661οικ. από 06-12-2021 έγγραφό σας.

Επί του ούτως εισαγομένου ερωτήματος του Διευθυντού του ως άνω Καταστήματος Κράτησης Μαλανδρίνου, σας γνωρίζουμε, ότι δεν καθιδρύεται η κατ' άρθρον 25 παρ.2 Ν.1756/1988(Κώδικας Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών) Γνωμοδοτική μας αρμοδιότητα για εκφορά γνώμης επ' αυτού, καθόσον, πρόκειται περί θέματος που αφορά το χειρισμό

συγκεκριμένης και ήδη εκκρεμούσας προς εξέταση υπόθεσης κρατουμένου του ανωτέρω Καταστήματος Κράτησης, σχετικά με τη χορήγηση ή μη σ' αυτόν άδειας απουσίας από το Κατάστημα, κατά τις διατάξεις των άρθρων 54 παρ.1 και 55 παρ.1 και 2 του Σωφρονιστικού Κώδικα (Ν. 2776/1999), όπως οι τελευταίες αντικαταστάθηκαν από το άρθρο 1 παρ.4 του Ν.4760/2020, ενώ υποχρεούται σε αθροιστική κατ' άρθρον 108 ΠΚ έκτιση ανασταλέντος υπολοίπου ποινής κάθειρξης (8) ετών, (8) μηνών, και (22) ημερών, δυνάμει της υπ. αριθ. 2448/7-7-2020 Διάταξης του Εισαγγελέα Εφετών Ναυπλίου, ως αναφέρεται.

Πρόκειται δηλαδή, για ζήτημα που επιλύεται θεσμικά από τα έχοντα δικαιοδοτική αρμοδιότητα όργανα που προβλέπονται από το Σωφρονιστικό Κώδικα, ήτοι το Πειθαρχικό Συμβούλιο Φυλακών του άρθρου 70 παρ.2, συγκροτούμενο από τον αρμόδιο δικαστικό λειτουργό, δηλαδή τον οικείο εισαγγελέα - επόπτη, τον διευθυντή του καταστήματος κράτησης και τον αρχαιότερο κοινωνικό λειτουργό, και, επί προσφυγής κρατουμένου ή του αρμοδίου δικαστικού λειτουργού (άρ. 54 παρ. 6 και 55 παρ.2 αντίστοιχα), το Δικαστήριο εκτέλεσης ποινών, ως δευτεροβαθμίου οργάνου κρίσης (Συμβούλιο Πλημμελειοδικών του τόπου έκτισης ποινής, σύμφωνα με τα άρθρα 70 παρ.2 και 87 παρ.1 του ιδίου Σ.Κ.), για τον οποίο λόγο, και δεν είναι επιτρεπτή η προς τούτο παροχή οδηγιών υπό τη μορφή της Γνωμοδότησης, προς αποφυγή επηρεασμού της ελεύθερης κρίσης και λειτουργικής ανεξαρτησίας των ως άνω οργάνων (βλ. σχετικά, Γνωμ. ΕισΑΠ 15/2021 και 10/2020 Παπαγεωργίου).

Κρίνουμε σκόπιμο, επ'ευκαιρία της παρούσας να σας γνωρίσουμε, συναφώς με το θέμα, ότι το τρέχον έτος, έχουν εκδοθεί δύο (2) Γνωμοδοτήσεις της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου, και δη οι υπ. αριθ.8/2021 (του υπογράφοντος) και η υπ. αριθ. 19/2021 του Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου Ιωάννη Προβατάρη, δημοσιευθείσες και στην ιστοσελίδα "www.eisar.gr", αναφορικά με τη συνδρομή των τυπικών και ουσιαστικών προϋποθέσεων χορήγησης αδειών απουσίας από τα Καταστήματα Κράτησης,στις οποίες και σας παραπέμπουμε προς πληρέστερη ενημέρωσή σας.

**Ο Αντεισαγγελέας Αρείου Πάγου**
**Λάμπρος Α. Σοφουλάκης**

Κοινοποίηση: 1) Υπουργείο Δικαιοσύνης

2) Εισαγγελείς Εφετών της Χώρας

3) Διευθυντή Καταστήματος Κράτησης Μαλανδρίνου

4) Εισαγγελείς Πρωτοδικών της Χώρας και δι' αυτών

στους Διευθυντές Καταστημάτων Κράτησης της Περιφέρειας

τους