



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ  
ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

Τμήμα Διοίκησης & Προσωπικού

Αθήνα, 28 Ιουλίου 2022

Αρ. Πρωτ.: 5603

Αρ. γνωμ.: 6

ΠΡΟΣ

Σύλλογο Οροθετικών Ελλάδος «Θετική Φωνή»

Αθήνα, Αγίων Αναργύρων 13

**ΘΕΜΑ: Η από 24.06.2022 Αίτηση προς Γνωμοδότηση επί θέματος γενικότερου ενδιαφέροντος**

Εις απάντηση της προαναφερθείσης αιτήσεώς σας περί του εάν «το “stealthing” ή “stealth-breeding”, ήτοι η μη συναινετική αφαίρεση ή σκόπιμη καταστροφή του προφυλακτικού κατά τη διάρκεια της ερωτικής πράξεως μονομερώς, από τον έναν συμμετέχοντα, ενώ έχει δοθεί συναίνεση αποκλειστικά για συνεύρεση με προφυλακτικό, συνιστά βιασμό, εμπίπτοντα στη διάταξη του άρθρου 336 παρ. 4 ν. ΠΚ», επάγομαι τα κάτωθι: <sup>1</sup>

---

1 Παρέκβαση στα νάματα της μυθιστορίας «Κύστιν αϊγός ένέβαλεν εις γυναικός φύσιν και ό Μίνως τούς όφεις πρότερον έξέκρινεν εις τήν κύστιν, έπειτα δέ παρά τήν Πασιφάνν είσιών έμίγνυτο.», (Αντωνίνος Λιβεράλις: «Μεταμορφώσεων Συναγωγή» κεφ. 41).

Η τέλεση γενετήσιας πράξεως χωρίς τη συναίνεση του παθόντος, αποτελεί μορφή του εγκλήματος του βιασμού, άνευ όμως της χρήσεως εξαναγκαστικών μέσων, ελλειπούσης πάντως της συναίνεσεως του θύματος (Αλέξανδρου Κωστάρα: «Επιλογές Ποινικού Δικαίου» σελ. 413, 416).

Η συναίνεση του φορέα του προσβαλλομένου εννόμου αγαθού προβλέπεται στον Ποινικό Κώδικα ως ειδικός λόγος άρσεως του αδίκου, στην περίπτωση της απλής σωματικής βλάβης (άρθρο 308 παρ. 2 ΠΚ) και αναλογικά εφαρμόζεται στα εγκλήματα που παρουσιάζουν ομοιότητα, ωστόσο όταν η σύμφωνη βούληση του παθόντος, αποκλείει την στοιχειοθέτηση της υποστάσεως του εγκλήματος, όπως συμβαίνει και στο βιασμό, δεν υπάρχει ούτε κατ' αρχήν άδικη πράξη, τα δε ελαττώματα της βουλήσεως (π.χ. πλάνη, απάτη), είναι νομικώς αδιάφορα (Χρίστου Μυλωνόπουλου: Ποινικό Δίκαιο – Γενικό Μέρος, έκδοση 2020, σελ. 507 επόμε. και ιδίως 512, όπου και παραδείγματα από την ελληνική και αλλοδαπή νομολογία, στη σημείωση 12, περί μη συγκροτήσεως του βιασμού, επί παραπλανήσεως του θύματος να δεχθεί τη συνουσία, βλ. ακόμη Μιχαήλ Μαργαρίτη/Άντα Μαργαρίτη: «Ποινικός Κώδικας», έκδ. 2020, σελ. 970 αρ. 6).

Η παραπλάνηση – εξαπάτηση του ενός ερωτικού εταίρου από τον άλλον, σχετικά με την έκλειψη προφυλαγμένης συνουσίας, στη διάρκεια αυτής, συνιστά περίπτωση που ανατρέχει στο είδος και στην ένταση της ερωτικής πράξεως και η ποινική τιμώρησή της εναπόκειται στην αυτοτελή, ειδική και συγκεκριμένη θέσπιση – λειτουργία του ποινικού νομοθέτη (πρβλ. Νίκου

Παρασκευόπουλου – Ευτύχη Φουτράκη: «Αξιόποινες Σεξουαλικές Πράξεις», έκδ. 2021, σελ. 111 επομ. και κυρίως 121 αρ. 105-106).

Κατόπιν τούτων στο ερώτημά σας, παρέχω την απάντηση ότι το φαινόμενο που περιγράφεται στην αίτησή σας (“stealthing” ή “stealth-breeding”), δεν εμπίπτει στην διάταξη του άρθρου 336 παρ. 4 ΠΚ ως αντικ. δι’ άρθ. 71 Ν. 4855/2021 και η κατάταξή του στον κατάλογο των ποινικώς κολαζομένων πράξεων, προϋποθέτει νομοθετική παρέμβαση.

**Ο Αντεισαγγελέας Αρείου Πάγου**



**Ιωάννης Προβατάρης**

**Κοινοποίηση:**

- 1) Υπουργείο Δικαιοσύνης
- 2) Εισαγγελίες Εφετών της Χώρας και δι’ αυτών στις Εισαγγελίες Πρωτοδικών της Επικρατείας